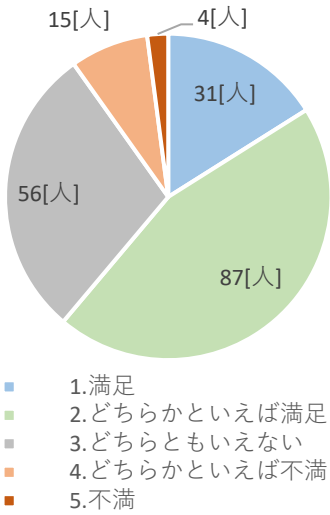


2022年度卒業時アンケート集計結果

学科	回答数	卒業者数	回答率
薬学部薬学科	51[人]	57[人]	89.5%
看護学部看護学科	71[人]	80[人]	88.8%
健康医療科学部作業療法学科	15[人]	15[人]	100.0%
健康医療科学部理学療法学科	53[人]	53[人]	100.0%
教養学部地域教養学科	3[人]	4[人]	75.0%

1. 初年次教育について、総合的な満足度を該当する番号から選択してください。

1.満足	31[人]	16.1%
2.どちらかといえば満足	87[人]	45.1%
3.どちらともいえない	56[人]	29.0%
4.どちらかといえば不満	15[人]	7.8%
5.不満	4[人]	2.1%



(1:満足) 頑張ればその分成長できる環境を作ってくれる(薬学科)

(1:満足) 大学で学んでいく上で必要なスキル(フレッシュャーズセミナーの内容など)を身につけられるようなご指導がありとても良かったです。また、看護の基礎知識もわかりやすく説明していただいたりと知識の土台となる部分を学ばせていただきました。(看護学科)

(1:満足) 薬学以外の社会に出る上で必要なことを学べたから(薬学科)

(2:どちらかといえば満足) 正直あまり覚えていない(作業療法学科)

(3:どちらともいえない) 基礎科目ばかりで、医療とは関係ない科目ばかりだったから(薬学科)

(3:どちらともいえない) 特になし(看護学科)

(3:どちらともいえない) 特になし(理学療法学科)

(3:どちらともいえない) 留年してしまったから。(地域教養学科)

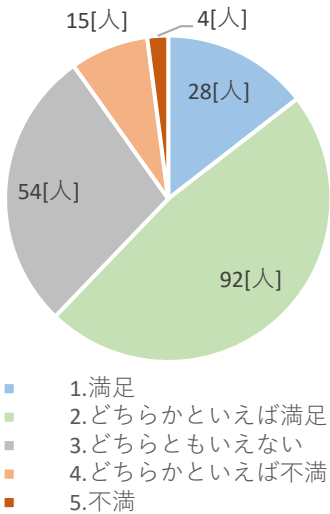
(4:どちらかといえば不満)、(理学療法学科)

(4:どちらかといえば不満) 教育に一貫性がない、組織としての特色というか医療創生の学生はこれだけはどの学校にも負けないという強みを得ることができなかった(看護学科)

(4:どちらかといえば不満) 国家試験の勉強で夜遅くまで勉強したかったが21時まで、土曜は17時には帰宅しなければならなかった。学校側の都合もあると思うが、勉強の意欲のある学生の気持ちも考えて欲しかったです。(理学療法学科)

2. 一般教養科目について、総合的な満足度を該当する番号から選択してください。

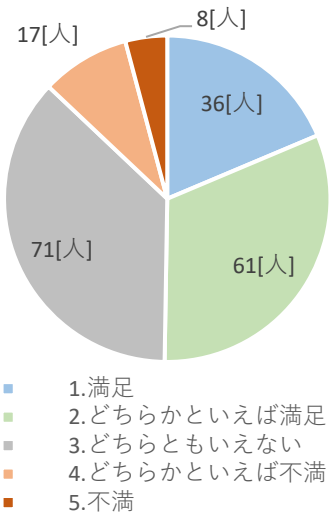
1.満足	28[人]	14.5%
2.どちらかといえば満足	92[人]	47.7%
3.どちらともいえない	54[人]	28.0%
4.どちらかといえば不満	15[人]	7.8%
5.不満	4[人]	2.1%



- (1:満足) コンピューター関係の講義があったため(理学療法学科)
- (2:どちらかといえば満足) その後の対応が良かったから。(地域教養学科)
- (2:どちらかといえば満足) とくになし。(薬学科)
- (2:どちらかといえば満足) まずまず(作業療法学科)
- (2:どちらかといえば満足) 自分の興味のある分野を選択して今後の看護師として為になるように勉強することができたからです。(看護学科)
- (2:どちらかといえば満足) 選択科目だからと手抜きに感じる先生がいた(薬学科)
- (2:どちらかといえば満足) 特になし(看護学科)
- (3:どちらともいえない) もっ質のいいのがいい(原文ママ)(看護学科)
- (3:どちらともいえない) 特になし(理学療法学科)
- (4:どちらかといえば不満)、(理学療法学科)
- (5:不満) やってる内容、高校以下
すでに高校で学んでるような知識を復習。もっとたくさんのことを学びたかった
教員が熱心さが感じられない
体育はやる意味あるのか？(看護学科)
- (5:不満) 単位のために興味のない科目に出席しなければならなかったから(薬学科)

3. 外国語科目について、総合的な満足度を該当する番号から選択してください。

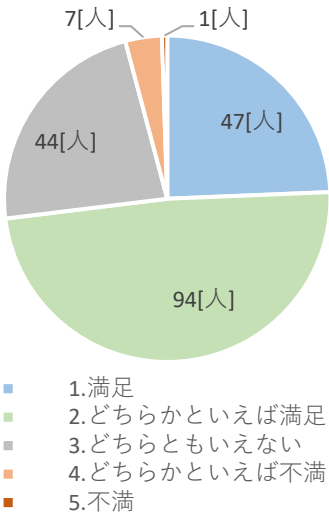
1.満足	36[人]	18.7%
2.どちらかといえば満足	61[人]	31.6%
3.どちらともいえない	71[人]	36.8%
4.どちらかといえば不満	17[人]	8.8%
5.不満	8[人]	4.1%



- (1:満足) 楽しい授業をしてくださいました。(看護学科)
- (2:どちらかといえば満足) フレンドリーな先生でやりやすかった(作業療法学科)
- (2:どちらかといえば満足) 特になし(看護学科)
- (3:どちらともいえない)、(理学療法学科)
- (3:どちらともいえない) 4年次に英語Cがあるのが国試で忙しい中英語にも時間を割かないといけないのが良くないと思う。カリキュラム的に難しいと思うがもう少し早めに行って欲しかった。
(理学療法学科)
- (3:どちらともいえない) やる意味があるのかと思える内容であったから。(地域教養学科)
- (4:どちらかといえば不満) ほとんど中学校・高校の復習が内容であり、論文を読む際や医療現場で用いる医療英語も学ぶことが出来れば、さらに将来に役立つのでは無いかと感じた。(理学療法学科)
- (4:どちらかといえば不満) 医療に関する英語を学ぶ機会が欲しかった。(理学療法学科)
- (4:どちらかといえば不満) 看護は必修によって取りたいものが取れなかったから(韓国語)(看護学科)
- (4:どちらかといえば不満) 特になし(理学療法学科)
- (5:不満) 高校以下の内容(看護学科)

4. 学部学科の専門教育について、総合的な満足度を該当する番号から選択してください。

1.満足	47[人]	24.4%
2.どちらかといえば満足	94[人]	48.7%
3.どちらともいえない	44[人]	22.8%
4.どちらかといえば不満	7[人]	3.6%
5.不満	1[人]	0.5%



(1:満足) 座学で学ぶこともあれば、演習で技術を学んだり病院ではどのような能力や技術、知識が求められるのかなどを詳しく教えていただきました。(看護学科)

(1:満足) 最初は、一期生なので先輩がいなくてやり方が分からない(作業療法学科)

(2:どちらかといえば満足) 1期生ということもあり先生方も試行錯誤しながらだったため(作業療法学科)

(2:どちらかといえば満足) 自分が知らない知識を身につけることができたから。(地域教養学科)

(2:どちらかといえば満足) 実践の場が少なすぎて、入職してからが心配(看護学科)

(2:どちらかといえば満足) 実務演習で人数が多く、時間内に実施できなかったところがあったため。(看護学科)

(2:どちらかといえば満足) 特になし(看護学科)

(2:どちらかといえば満足) 年によって難易度に差がある場合があるから(薬学科)

(3:どちらともいえない) 何を言っているのか分からない先生がいた
学科の集まり(国家試験対策の集まりなど)の様な物が急に決まって予定を立てるのがすごく困難だった。(理学療法学科)

(3:どちらともいえない) 試験の有無、試験日の発表が遅い。選択科目なら、試験なのかレポートなのか、出席レポートなのかははっきり伝えて欲しい。(薬学科)

(3:どちらともいえない) 特になし(理学療法学科)

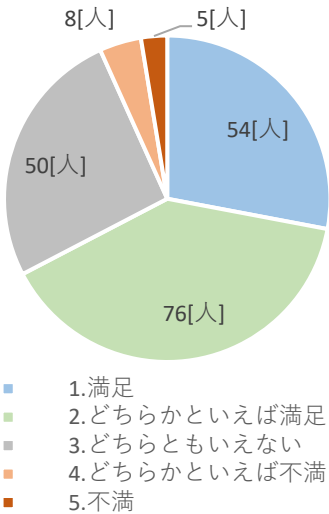
(3:どちらともいえない) 臨床にもっと則していいと思う(薬学科)

(4:どちらかといえば不満) 、(理学療法学科)

(4:どちらかといえば不満) 一方的な講義が多かった。
演習が少ない。
先生によって言うことが異なり、統一してほしい。
教授等の移り変わりが激しく、講義が被るところがあったり、やらない箇所が出てきたりしていた。(看護学科)

5.ゼミナールについて、総合的な満足度を該当する番号から選択してください。

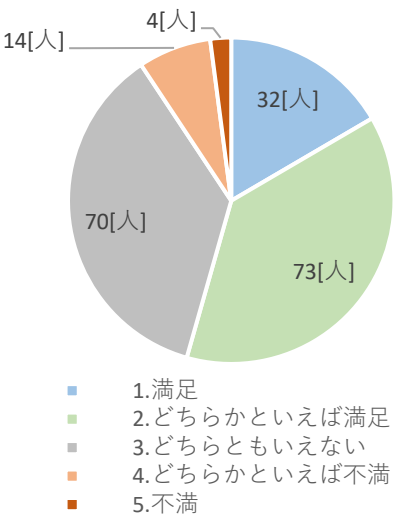
1.満足	54[人]	28.0%
2.どちらかといえば満足	76[人]	39.4%
3.どちらともいえない	50[人]	25.9%
4.どちらかといえば不満	8[人]	4.1%
5.不満	5[人]	2.6%



- (1:満足) サポート厚かった(看護学科)
- (1:満足) わかりやすかった(薬学科)
- (1:満足) 国家試験に出るところを要点をまとめて教えてくれるから(薬学科)
- (2:どちらかといえば満足) しっかりと対応してくれたから。(地域教養学科)
- (2:どちらかといえば満足) すぐに相談できるコミュニティが有るのは良き。しかしながら、教員変わりすぎて一貫性ないすぐに相談し合える関係性でなかった人たちもいた(看護学科)
- (2:どちらかといえば満足) もっと多くてもいいような気がした(看護学科)
- (2:どちらかといえば満足) 特になし(看護学科)
- (2:どちらかといえば満足) 保健師の実習や勉強とゼミの卒業研究の両立がとても大変でした。少し、日程の調整をしていただきたいと思いました。(看護学科)
- (3:どちらともいえない)、(理学療法学科)
- (3:どちらともいえない) セミナー1の評価がBだった。評価基準が分からない。(理学療法学科)
- (3:どちらともいえない) 試行錯誤が多く学生内ではやや混乱があったと思う(理学療法学科)
- (3:どちらともいえない) 特になし(理学療法学科)

6. キャリア教育について、総合的な満足度を該当する番号から選択してください。

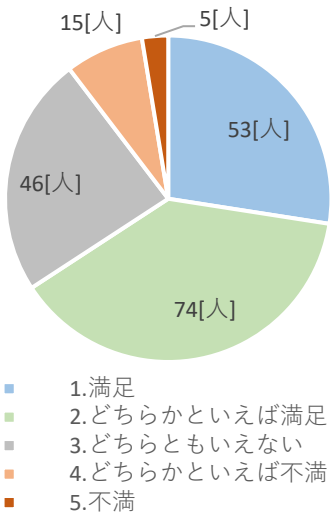
1.満足	32[人]	16.6%
2.どちらかといえば満足	73[人]	37.8%
3.どちらともいえない	70[人]	36.3%
4.どちらかといえば不満	14[人]	7.3%
5.不満	4[人]	2.1%



- (1:満足) 就活セミナー助かりました(薬学科)
- (1:満足) 先輩たちの情報や先生から情報を得ることができ、就職にとっても役立ちました。(看護学科)
- (2:どちらかといえば満足) 特になし(看護学科)
- (3:どちらともいえない) キャリア教育がどのカリキュラムに当てはまるか分からない。(作業療法学科)
- (3:どちらともいえない) 就活に対してもう少し対応してくれば良いと思った。(地域教養学科)
- (3:どちらともいえない) 特になし(理学療法学科)
- (4:どちらかといえば不満)、(理学療法学科)
- (4:どちらかといえば不満) 薬学部ではキャリア教育と言えるようなものなど無かったと感じています。(薬学科)

7. 卒業研究について、総合的な満足度を該当する番号から選択してください。

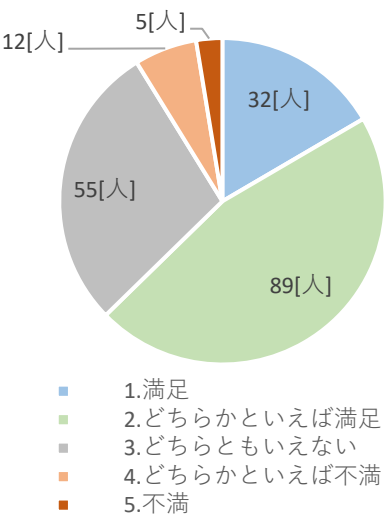
1.満足	53[人]	27.5%
2.どちらかといえば満足	74[人]	38.3%
3.どちらともいえない	46[人]	23.8%
4.どちらかといえば不満	15[人]	7.8%
5.不満	5[人]	2.6%



- (1:満足) 1人であった為、しっかりと対応してくれたから。(地域教養学科)
- (1:満足) ちゃんと卒研をやっても単位がもらえる時もあるから、楽だなと思う(薬学科)
- (1:満足) 事前に研究室の活動として聞いた通りに過ごせたため。(薬学科)
- (1:満足) 先生が親身になって相談にのってくださり、自分自身が納得するものができた(看護学科)
- (2:どちらかといえば満足) 特になし(看護学科)
- (3:どちらともいえない)、(理学療法学科)
- (3:どちらともいえない) 卒業研究をやるにあたっての全体の流れを、先生方のグループに分かれて説明するのではなく、全体で説明してほしかったです。
先生方のやり方はそれぞれちがうので、全体の流れを統一すればもっと良い、先生方の良さや学生の良さを引き出せると思います。(作業療法学科)
- (3:どちらともいえない) 特になし(理学療法学科)
- (3:どちらともいえない) 論文の読み方を学べたことは良かった
しかし将来研究をするつもりがなかったため研究方法に関しては面倒に感じた(理学療法学科)
- (4:どちらかといえば不満) 教員での情報共有などがしっかりしておらず、担当教員によってやり方や指導が違う(作業療法学科)
- (4:どちらかといえば不満) 最後の方は、諦めるような雑な対応をされた。(看護学科)
- (4:どちらかといえば不満) 大学から支給されたタブレットでは到底できない内容の課題であったから。動画のアップロードがそのタブレットでは出来なかった。(理学療法学科)
- (5:不満) 計画書までならやる意味はない(看護学科)

8. カリキュラム全般について、総合的な満足度を該当する番号から選択してください。

1.満足	32[人]	16.6%
2.どちらかといえば満足	89[人]	46.1%
3.どちらともいえない	55[人]	28.5%
4.どちらかといえば不満	12[人]	6.2%
5.不満	5[人]	2.6%



(1:満足) 専門科目に関しては1期生というアドバンテージの中、先生方は試行錯誤しながら頑張ってくれた。(作業療法学科)

(2:どちらかといえば満足) 特になし(看護学科)

(2:どちらかといえば満足) 留年だけしなかったら、満足できたと思う。(地域教養学科)

(3:どちらともいえない)、(理学療法学科)

(3:どちらともいえない)・保健師過程の講義が、三年次・四年次に集中しているが、一年次、二年次にも分散させてほしかった。(看護学科)

(3:どちらともいえない) せっかく医療系大学になったので現場に出た時のチーム医療を考えたら、学生のうちから学部間交流、一つの症例に対するディスカッションを全学部でまとめるなど行うなどの講義があってもいいと思った。様々な職種からの視点があると思うのでとても学びになるし他職種理解にも繋がる。(薬学科)

(3:どちらともいえない) 特になし(理学療法学科)

(4:どちらかといえば不満) 丁寧でわかり易い先生がたくさんいらっしゃいます。しかし、予定が予定日間近で決められたり、支給されたタブレットが使い物にならずに自費で買わざるを得なかったり、授業の質にバラツキがあるなどしたので、この評価とさせて頂きました。(理学療法学科)

9. 設問1～設問8の「教育に対する満足度」について、具体的な内容がありましたら、お書きください。

- ・ ないです身についた(看護学科)
- ・ 特になしどちらでもない(看護学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた(看護学科)
- ・ 特にありません。どちらかといえば身についた(看護学科)
- ・ 期限内に合わない課題の多さが良くないどちらかといえば身についていない(看護学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた(看護学科)
- ・ 親密になりご指導していただいた身についた(看護学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた(看護学科)
- ・ 選択したい科目があっても、必修科目と時間割が重なり受講できなかった。身についた(看護学科)
- ・ 特にないです身についた(看護学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた(看護学科)
- ・ とくになしどちらかといえば身についた(看護学科)
- ・ なしどちらかといえば身についた(看護学科)
- ・ 総合的に満足しているどちらかといえば身についた(看護学科)
- ・ 一方的な授業どちらかといえば身についた(看護学科)
- ・ なし身についた(看護学科)
- ・ どちらかといえば身についた(看護学科)
- ・ 様々な分野を学んだことで、自分の中で物事の考え方や受け止め方など、視野が広まった。身についた(看護学科)
- ・ わかりやすいです身についた(看護学科)
- ・ 無しどちらかといえば身についていない(看護学科)
- ・ ない身についた(看護学科)
- ・ 技術演習が充分では無い部分があったから。どちらかといえば身についた(看護学科)
- ・ 幅広い知識を学ぶことができた
また知識だけではなくグループ活動におけるコミュニケーション能力も身についた(看護学科)
- ・ 特になしどちらでもない(看護学科)
- ・ チューター制度が良かった身についた(看護学科)
- ・ なし身についた(看護学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた(看護学科)
- ・ なしどちらかといえば身についた(看護学科)
- ・ 他職種連携という点において、学校パンフレットには他学部との交流もあるような書き方をしていたのに、サークル以外で全くと言っていいほどなかった。どちらかといえば身についた(看護学科)
- ・ 4年生になって知識が身についているかいないかがはっきりしたので、過去の国家試験を2年生くらいで取り組むようにしたら、4年生でも見覚えのある問題で復習ができるのではないかと思います。どちらかといえば身についた(看護学科)
- ・ 特になし身についた(看護学科)
- ・ 幅広い知識が身につきましたどちらでもない(看護学科)
- ・ なしどちらかといえば身についた(看護学科)
- ・ 幅広い分野を学ぶことができた身についた(看護学科)

- ・ 特になしどちらでもない (看護学科)
- ・ ハキハキ喋る先生が多く、聞き取りやすかった。身についた (看護学科)
- ・ 全体的に満足だったが、看護の手技について、反復した学習をしたいと感じました身についた (看護学科)
- ・ ないですどちらかといえば身についた (看護学科)
- ・ 特にないです。身についた (看護学科)
- ・ 特にないですどちらでもない (看護学科)
- ・ 看護学実習の大半が3年生にあり4年次に卒業研究と国家試験勉強に集中できたどちらでもない (看護学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた (看護学科)
- ・ ない身についた (看護学科)
- ・ 特になしどちらでもない (看護学科)
- ・ 特になし身についた (看護学科)
- ・ 質問や相談等がしやすい身についた (看護学科)
- ・ 頑張りました身についた (看護学科)
- ・ 授業後に国家試験の問題に触れる時間が多いと良かった。身についた (看護学科)
- ・ 特になし身についた (看護学科)
- ・ なしどちらかといえば身についた (看護学科)
- ・ 全体的に満足です身についた (看護学科)
- ・ 特にないです。身についた (看護学科)
- ・ なしどちらかといえば身についた (看護学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた (看護学科)
- ・ アポイントメントを取ればいつでも分からないことを教えてくれる。身についた (看護学科)
- ・ なしどちらかといえば身についた (看護学科)
- ・ なし身についた (看護学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた (看護学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた (看護学科)
- ・ 親身になってくれて満足です身についた (看護学科)
- ・ 先生との距離が近いどちらかといえば身についた (看護学科)
- ・ 講義の間に演習があったのがよかった。でも、もう少し、演習があったらよかった。身についた (看護学科)
- ・ 特にないです身についた (看護学科)
- ・ 総合的に満足しています。身についた (看護学科)
- ・ 基盤となる科目ももっと、重点的にやって欲しかった。
また、実践の時間が足りなかったとおもう。どちらかといえば身についた (看護学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた (看護学科)
- ・ 満足
実習中や抗議でも、先生が積極的に情報提供やアドバイスを頂けたため、多くの情報が身についたため。どちらかといえば身についた (看護学科)
- ・ ないどちらかといえば身についていない (看護学科)
- ・ 選択理由に書いていますどちらかといえば身についた (看護学科)
- ・ 一方的な講義をやめてほしい。どちらかといえば身についた (看護学科)

- ・ 教育に一貫性がない、組織としての特色というか医療創生の学生はこれだけはどの学校にも負けな
いという強みを得ることができなかった
教員同士が仲悪いようではいい教育はできないのではないか
実習場所との連携不十分で、損するは学生
もっと我々のことを考えてほしい身についていない(看護学科)
- ・ 特になしどちらでもない(作業療法学科)
- ・ 充実した科目と内容、先生たちの講義だったと思われる。
しかし、国試を経て内科の科目カリキュラムに無かったことが残念だと思った。どちらかといえば身につ
いた(作業療法学科)
- ・ なし身についた(作業療法学科)
- ・ なしどちらかといえば身についた(作業療法学科)
- ・ 1期生ということもあり、専門分野でのあつて欲しかったものの無かった教科(内科学)や、もっと詳しく
行って頂きたかった教科(整形外科・精神)などがあり、満足と言えませんでした。

ですが、個人的に先生方からご支援いただいたり、教えていただいたり、教員との距離が近く相談に
行けたことはとても満足しております。身についた(作業療法学科)

- ・ 国家試験では専門科目や共通科目で内科が必須科目であるのに、カリキュラムに含まれていなかった
ため、絶対入れるべきだと思う。逆に、薬理学がいらなと思った。身についた(作業療法学科)
- ・ 特に無いどちらかといえば身についた(作業療法学科)
- ・ カリキュラムとして、作業療法士に必要である講義が必須単位として組み込まれてあるが、年度が変わ
るに連れて選択講義から必ず取るように話される講義が増える事にカリキュラムの計画としての不安
定さを感じる。どちらかといえば身についた(作業療法学科)
- ・ なし身についた(作業療法学科)
- ・ 総合的にみて満足度が高かったです。どちらかといえば身についた(作業療法学科)
- ・ 図書館を利用したりしてたので本の充実さが良かった、どちらかといえば身についた(作業療法学科)
- ・ 内科学を必修科目にしたほうが良いと思います。身についた(作業療法学科)
- ・ なし身についた(作業療法学科)
- ・ 自分たちの講義で試行錯誤した結果を反省して、寄り良い講義ができるようになればと思います。ど
ちらかといえば身についた(作業療法学科)
- ・ 特にありませんどちらかといえば身についた(作業療法学科)
- ・ 特になし身についた(地域教養学科)
- ・ ないどちらでもない(地域教養学科)
- ・ 留年をしなければもう少し良い大学生活を送れたのではないのかと思う。どちらかといえば身につい
た(地域教養学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた(薬学科)
- ・ なしどちらでもない(薬学科)
- ・ チューター制による苦手分野の確認と対策ができた身についた(薬学科)
- ・ なし身についていない(薬学科)
- ・ 単位取得出来ずに留年することもありましたが、最終的には自分のためになったと感じています。あり
がとうございました。どちらかといえば身についた(薬学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた(薬学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた(薬学科)
- ・ かしどちらかといえば身についた(薬学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた(薬学科)

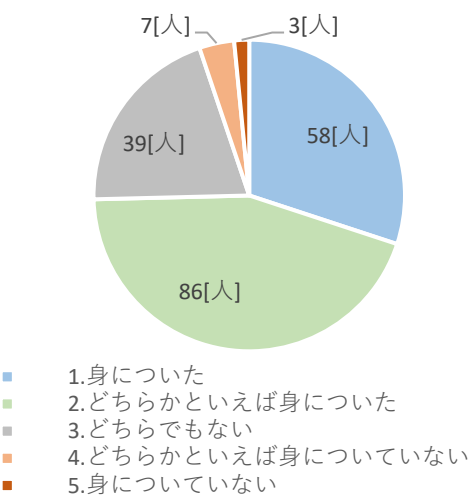
- ・ 国家試験に向けたカリキュラムなので書き込み特にキャリア教育等を感じた事はありません。どちらかといえば身についた (薬学科)
- ・ なし。身についた (薬学科)
- ・ 特にありませんどちらかといえば身についた (薬学科)
- ・ 特になし。どちらでもない (薬学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた (薬学科)
- ・ 特にありません。身についた (薬学科)
- ・ 先生との距離が近いことで、なんでも聞くことができ、理解しやすい良い環境だった。身についた (薬学科)
- ・ 先生との距離が近く、先生に質問に行きやすかった。どちらかといえば身についた (薬学科)
- ・ 特に無しどちらかといえば身についた (薬学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた (薬学科)
- ・ 使わない教科書買わせないでくださいどちらでもない (薬学科)
- ・ 手厚くサポートしていただき満足しています。どちらかといえば身についた (薬学科)
- ・ 特に無しどちらでもない (薬学科)
- ・ イグナイト教育がとても良いと思います。どちらかといえば身についた (薬学科)
- ・ 専門科目について親身になって教えてくれる教授が多かった。どちらかといえば身についた (薬学科)
- ・ なしどちらかといえば身についた (薬学科)
- ・ コアカリキュラムの都合に合わせて授業を組み立てなければならないことは理解できます。しかし、卒業後、現場ですぐに活かせる実践的な内容をもっと組み込んでもらえるとありがたいと感じました。(ex: 輸液処方におけるケーススタディ、ケーススタディにおける情報の具体的な調査手順 etc...)どちらでもない (薬学科)
- ・ 満足。どちらかといえば身についた (薬学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についていない (薬学科)
- ・ 専門性の高い知識が身に付きました身についた (薬学科)
- ・ イグナイトや実験系は考える力が身についた。身についた (薬学科)
- ・ 特に無しどちらかといえば身についた (薬学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた (薬学科)
- ・ 特になしどちらでもない (薬学科)
- ・ なしどちらかといえば身についた (薬学科)
- ・ 先生方のサポートが手厚く、国試に向けて勉強はとてもしやすかったですどちらでもない (薬学科)
- ・ イグナイト不要。時間の無駄。どちらでもない (薬学科)
- ・ ないどちらでもない (薬学科)
- ・ 特にありませんどちらかといえば身についた (薬学科)
- ・ 特になしどちらでもない (薬学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた (薬学科)
- ・ 特にありません。どちらかといえば身についた (薬学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた (薬学科)
- ・ 1年次のイグナイト教育の必要性を感じなかった。無くてもいいなら無いでもいいと思う。どちらでもない (薬学科)

- ・ 1年次の教養科目はどれも楽しく学ぶことが出来たが、英会話などその後に継続的学習が出来なくなっただけはもったいないと思った。
薬学部で学ぶ英語は最低限の知識で、あまり役に立っていない。どちらかといえば身についた(薬学科)
- ・ 薬ゼミはよかった身についた(薬学科)
- ・ 手厚い指導に感謝しています。身についた(薬学科)
- ・ 課題にフィードバックがあったどちらかといえば身についた(薬学科)
- ・ 先生により満足度には差がありました。どちらでもない(薬学科)
- ・ 定期試験の難易度が高過ぎる。国家試験の合格率に拘りすぎて居る感じがする。どちらかといえば身についた(薬学科)
- ・ ないどちらかといえば身についた(薬学科)
- ・ 薬学部の国試に向けた教育に関してはとても満足しています。
しかし、もう少し就活について薬キャリアに丸投げではなく若い先生方や現場の1~3年目くらいの薬剤師を呼んで話をしてもらおうなどのサポートがあるといいかと思います。どちらでもない(薬学科)
- ・ 特になし身についた(理学療法学科)
- ・ 特になしどちらでもない(理学療法学科)
- ・ 特にないです身についた(理学療法学科)
- ・ 満足です。身についた(理学療法学科)
- ・ ない。どちらでもない(理学療法学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた(理学療法学科)
- ・ 入学前も卒後も、今後のキャリアについての相談に対応してくださり、また具体的なお話も聞くことができて不安が少し解消された。どちらかといえば身についた(理学療法学科)
- ・ 特になし身についた(理学療法学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた(理学療法学科)
- ・ どちらでもない(理学療法学科)
- ・ なしどちらかといえば身についていない(理学療法学科)
- ・ 設備がいいどちらでもない(理学療法学科)
- ・ なしどちらかといえば身についた(理学療法学科)
- ・ 特に良くもなく悪くもなかったどちらでもない(理学療法学科)
- ・ 特になし身についた(理学療法学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた(理学療法学科)
- ・ 実習についてです。
実習先で学生につけられた評価を大学の先生がそのまま成績に反映する点に違和感があります。
緩い実習先や厳しい実習先など様々あるなか、実習先によって学生の評価が大きく異なることは当たり前前に起こると思うのですが、大学の先生は実習先で学生につけられた評価を鵜呑みにし過ぎている部分があると思います。どちらかといえば身についた(理学療法学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についていない(理学療法学科)
- ・ 特になし身についた(理学療法学科)
- ・ どちらかといえば身についていない(理学療法学科)
- ・ とくにありませんどちらでもない(理学療法学科)
- ・ 卒業研究をもう少し詳しくできればいいなと思いました。身についた(理学療法学科)
- ・ とくになしどちらでもない(理学療法学科)
- ・ 国試対策があまり上手く行っていなかった気がするが講義などの授業自体は全体的にはうまくいったと感じた。どちらかといえば身についた(理学療法学科)

- ・ 特になしどちらかといえば身についた (理学療法学科)
- ・ 教育内容の重要性や需要の程度をより説明し熱心に学習させるべきだったと思う。身についていない (理学療法学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた (理学療法学科)
- ・ 特になしどちらでもない (理学療法学科)
- ・ なしどちらでもない (理学療法学科)
- ・ 国家試験に対する対策を強化して欲しい身についた (理学療法学科)
- ・ なしどちらかといえば身についた (理学療法学科)
- ・ なしどちらかといえば身についた (理学療法学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた (理学療法学科)
- ・ なし身についた (理学療法学科)
- ・ 1人1人のたいおうがよかった身についた (理学療法学科)
- ・ 特にないどちらかといえば身についた (理学療法学科)
- ・ 特になしどちらでもない (理学療法学科)
- ・ なしどちらでもない (理学療法学科)
- ・ 多種の教育を行える先生の多さと教育の内容が合っていない。内容が薄かった。どちらでもない (理学療法学科)
- ・ 特になし。どちらかといえば身についた (理学療法学科)
- ・ 設備がいいどちらかといえば身についた (理学療法学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた (理学療法学科)
- ・ 特になしどちらかといえば身についた (理学療法学科)
- ・ とくにありません。どちらでもない (理学療法学科)
- ・ 国家試験の必修科目である内科学の履修がなく、学生同士だけの独学では限界があった。また、国家試験対策では中途半端なサポートで、もう少しサポートして頂きたかった。どちらかといえば身についた (理学療法学科)
- ・ 特になしどちらでもない (理学療法学科)
- ・ 特になし身についた (理学療法学科)
- ・ 特になしどちらでもない (理学療法学科)
- ・ 特になし身についた (理学療法学科)
- ・ 生徒の気持ちや心を傷つけたどちらかといえば身についた (理学療法学科)
- ・ 特になしどちらでもない (理学療法学科)
- ・ 1年次の運動学は日本語で話すか、日本語の訳を一緒に話すべきだと思った。実習や国家試験中、運動学でつまづく学生が多い。どちらでもない (理学療法学科)
- ・ 正直、全体的に何を何のためにやっていたのか分からなかった。身についた (理学療法学科)

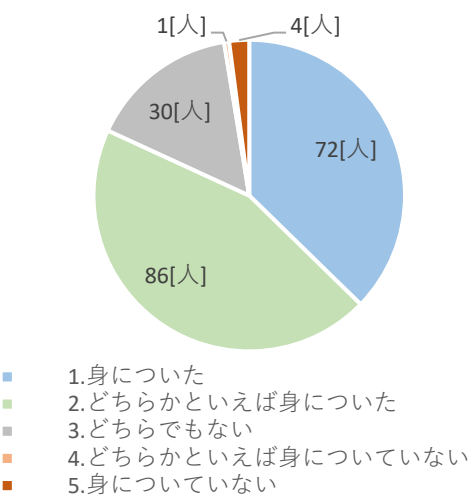
10. チームワーク、リーダーシップ

1.身についた	58[人]	30.1%
2.どちらかといえば身についた	86[人]	44.6%
3.どちらでもない	39[人]	20.2%
4.どちらかといえば身についていない	7[人]	3.6%
5.身についていない	3[人]	1.6%



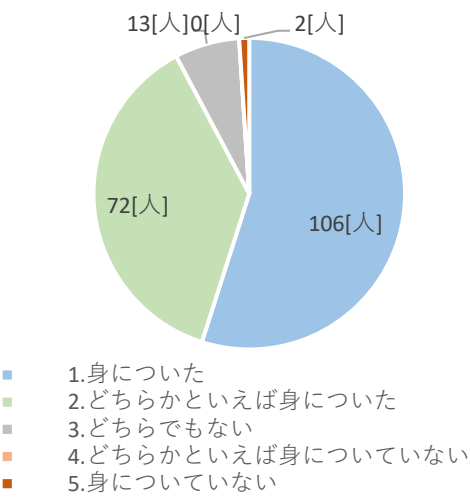
11. コミュニケーション能力

1.身についた	72[人]	37.3%
2.どちらかといえば身についた	86[人]	44.6%
3.どちらでもない	30[人]	15.5%
4.どちらかといえば身についていない	1[人]	0.5%
5.身についていない	4[人]	2.1%



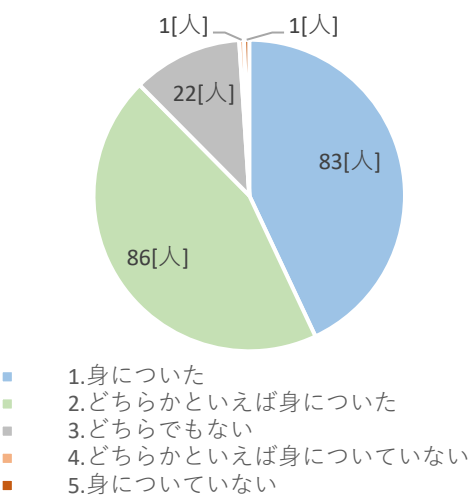
12. 専門的な知識

1.身についた	106[人]	54.9%
2.どちらかといえば身についた	72[人]	37.3%
3.どちらでもない	13[人]	6.7%
4.どちらかといえば身についていない	0[人]	0.0%
5.身についていない	2[人]	1.0%



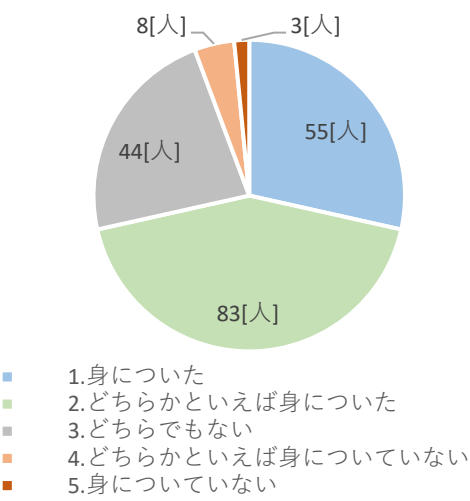
1 3 . 専門的な技術や技能

1.身についた	83[人]	43.0%
2.どちらかといえば身についた	86[人]	44.6%
3.どちらでもない	22[人]	11.4%
4.どちらかといえば身についていない	1[人]	0.5%
5.身についていない	1[人]	0.5%



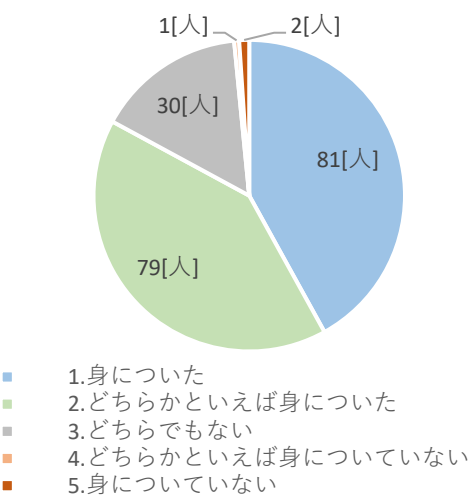
1 4 . 幅広い教養、一般的知識

1.身についた	55[人]	28.5%
2.どちらかといえば身についた	83[人]	43.0%
3.どちらでもない	44[人]	22.8%
4.どちらかといえば身についていない	8[人]	4.1%
5.身についていない	3[人]	1.6%



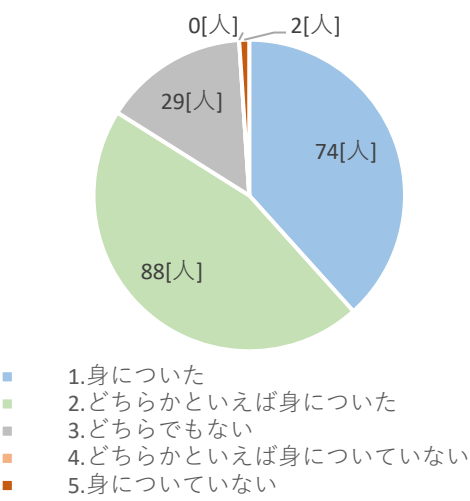
1 5 . 学習習慣、自己啓発力

1.身についた	81[人]	42.0%
2.どちらかといえば身についた	79[人]	40.9%
3.どちらでもない	30[人]	15.5%
4.どちらかといえば身についていない	1[人]	0.5%
5.身についていない	2[人]	1.0%



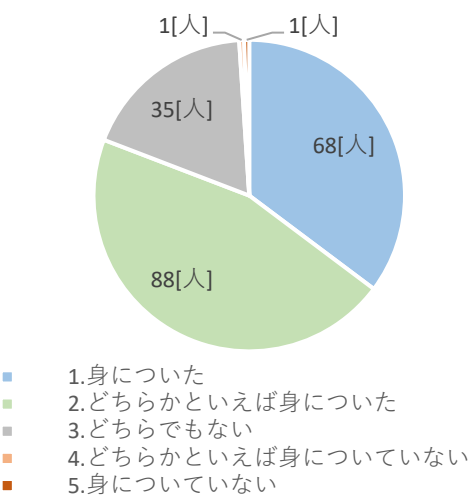
1 6 . 自己理解、自己管理能力、主体的行動力

1.身についた	74[人]	38.3%
2.どちらかといえば身についた	88[人]	45.6%
3.どちらでもない	29[人]	15.0%
4.どちらかといえば身についていない	0[人]	0.0%
5.身についていない	2[人]	1.0%



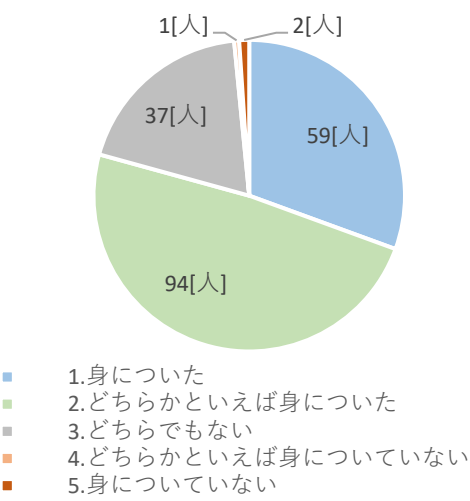
1 7 . 課題（問題）発見能力

1.身についた	68[人]	35.2%
2.どちらかといえば身についた	88[人]	45.6%
3.どちらでもない	35[人]	18.1%
4.どちらかといえば身についていない	1[人]	0.5%
5.身についていない	1[人]	0.5%



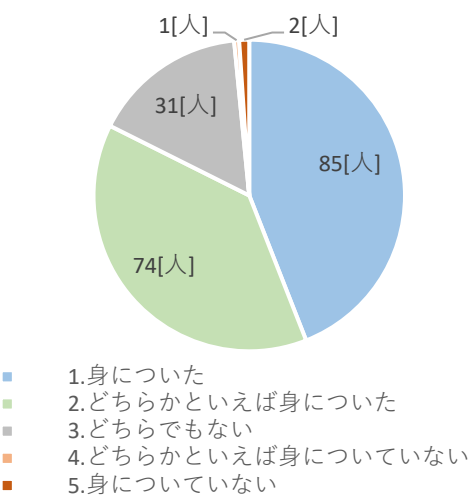
1 8 . 課題（問題）解決能力、企画力、計画力

1.身についた	59[人]	30.6%
2.どちらかといえば身についた	94[人]	48.7%
3.どちらでもない	37[人]	19.2%
4.どちらかといえば身についていない	1[人]	0.5%
5.身についていない	2[人]	1.0%



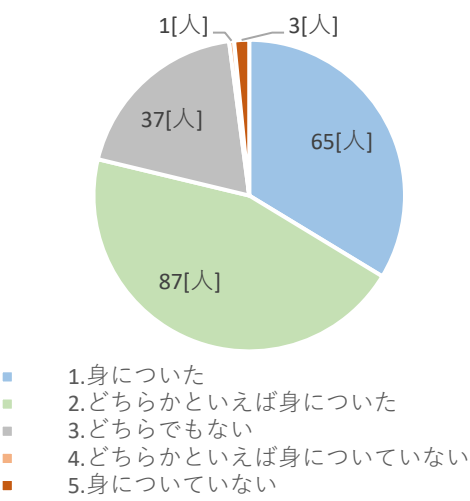
1 9 . 倫理観、モラル、コンプライアンス

1.身についた	85[人]	44.0%
2.どちらかといえば身についた	74[人]	38.3%
3.どちらでもない	31[人]	16.1%
4.どちらかといえば身についていない	1[人]	0.5%
5.身についていない	2[人]	1.0%



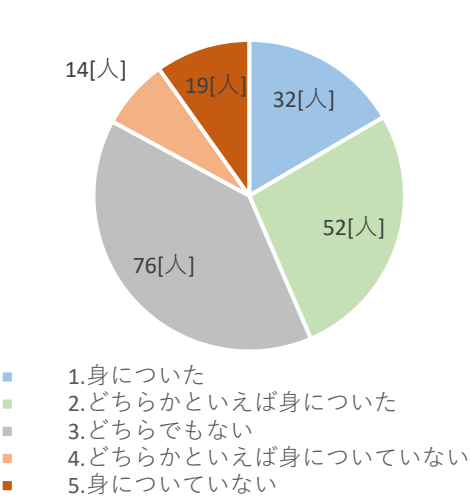
2 0 . 創造的、論理的思考力

1.身についた	65[人]	33.7%
2.どちらかといえば身についた	87[人]	45.1%
3.どちらでもない	37[人]	19.2%
4.どちらかといえば身についていない	1[人]	0.5%
5.身についていない	3[人]	1.6%



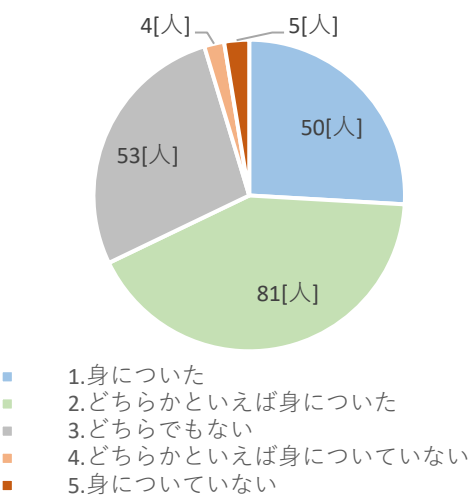
2 1 . 国際感覚、異文化理解力、外国語運用能力

1.身についた	32[人]	16.6%
2.どちらかといえば身についた	52[人]	26.9%
3.どちらでもない	76[人]	39.4%
4.どちらかといえば身についていない	14[人]	7.3%
5.身についていない	19[人]	9.8%



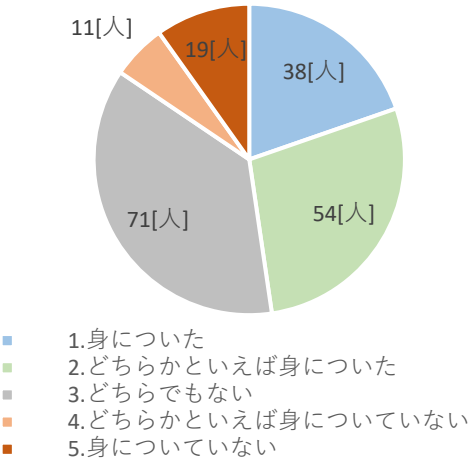
2 2 . 読解力、文章表現力、数的処理能力

1.身についた	50[人]	25.9%
2.どちらかといえば身についた	81[人]	42.0%
3.どちらでもない	53[人]	27.5%
4.どちらかといえば身についていない	4[人]	2.1%
5.身についていない	5[人]	2.6%



2 3 . ボランティア活動

1.身についた	38[人]	19.7%
2.どちらかといえば身についた	54[人]	28.0%
3.どちらでもない	71[人]	36.8%
4.どちらかといえば身についていない	11[人]	5.7%
5.身についていない	19[人]	9.8%



24. 上記、設問9～23の「身につけた力」について、具体的な内容がありましたら、お書きください。

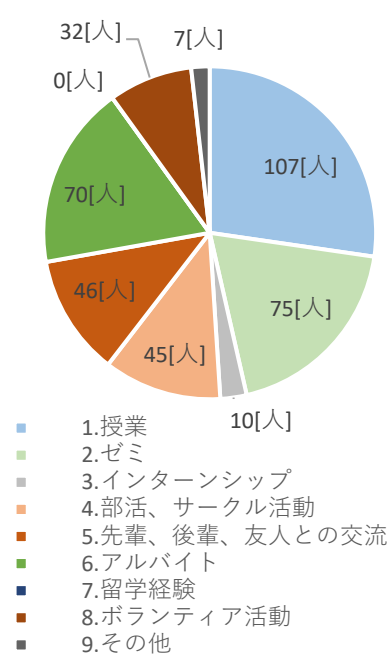
- ・ 特になし(看護学科)
- ・ 特になし(看護学科)
- ・ ボランティア活動を行った。
チームで協力するときにリーダーになることが多かった。
チームで考える授業なども多かった(看護学科)
- ・ とくになし(看護学科)
- ・ アセスメント力
問題抽出力
個別性に合わせたケア計画立案力(看護学科)
- ・ 実習や臨床に寄せた練習(OSCE)、オープンキャンパスのスタッフ等の実践の積み重ねにて設問にある項目は特に身につけることが出来たのではないかと思います。(作業療法学科)
- ・ 他学年との交流の機会や、同じ学年の方とのグループワーク等で関わる機会を増やす事が、今後の社会人として必要であるチームワークやコミュニケーションを養うことに繋がると考える。(作業療法学科)
- ・ 自分で考えや他者の考えを踏まえ理解する能力が身についた。(作業療法学科)
- ・ 特にグループワークや実習で人間関係やチームワークなどを身につけることが出来る(作業療法学科)
- ・ 特に無し(地域教養学科)
- ・ コロナウイルスの影響で殆どの授業をteamsで受けた為、チームワークなど必要になってくるものが足りなくなってしまうと思われる。
その為、身につけている力は、ほとんどないと思われる。(地域教養学科)
- ・ 医療現場で役立つ基本的な専門知識やコミュニケーション能力がついた(薬学科)
- ・ 元から持っていました(薬学科)
- ・ 薬剤師としての能力(薬学科)
- ・ ボランティアに積極的に参加する力。(理学療法学科)
- ・ 特になし(理学療法学科)
- ・ コミュニケーション能力(理学療法学科)
- ・ 特になし(理学療法学科)
- ・ 大学公式のYouTubeなどの出演などにも関わらせて頂き、入学前の自分の短所であった自分の意見を相手に伝える力というものを特に身につける事ができたと思います(理学療法学科)

25. 上記、設問 9 ～ 2 3 の項目以外で在学中に身につけることができたと思うことがありましたらをご記入ください。

- ・ 忍耐力 (看護学科)
- ・ 特になし (看護学科)
- ・ 特になし (看護学科)
- ・ 他者との関わり方を今までよりも上手くできるようになった。(看護学科)
- ・ 報連相 (看護学科)
- ・ アルバイトにて社会にでるトレーニング (看護学科)
- ・ パソコンスキルだと思います。理由としては、それだけ対面の授業であり、実習であったため、身につける事ができたのではないのかと思われる。(地域教養学科)
- ・ 建前力 (薬学科)
- ・ 人間関係における適度な距離感 (薬学科)
- ・ 人との関わり方 (薬学科)
- ・ 特になし (理学療法学科)
- ・ 特になし (理学療法学科)

2 6 . 上記問 9 ～問 2 5 で回答した力を身につける上で、何が役に立ったとお考えですか。（複数回答可）

1.授業	107[人]	55.4%
2.ゼミ	75[人]	38.9%
3.インターンシップ	10[人]	5.2%
4.部活、サークル活動	45[人]	23.3%
5.先輩、後輩、友人との交流	46[人]	23.8%
6.アルバイト	70[人]	36.3%
7.留学経験	0[人]	0.0%
8.ボランティア活動	32[人]	16.6%
9.その他	7[人]	3.6%

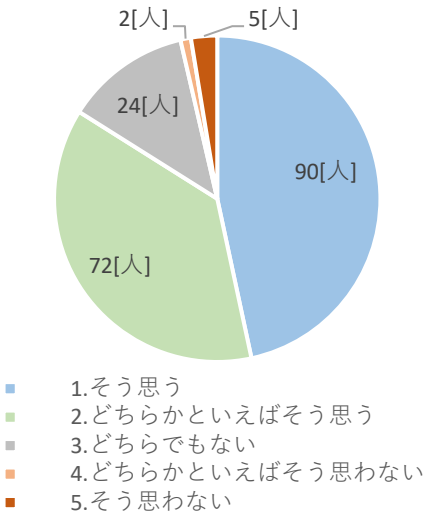


2 7 . 上記問 2 6 で「その他」を選択した方は、その他、役に立ったことをご記入ください。

- ・病院実習（看護学科）
- ・各領域実習（看護学科）
- ・臨床実習（看護学科）
- ・人と交流する機会が多く良かった（作業療法学科）
- ・先生との交流、実習（作業療法学科）
- ・オープンキャンパスの運営のさんか（作業療法学科）
- ・実務実習（薬学科）
- ・総合的な人生経験。他者への思いやり（薬学科）
- ・実務実習（薬学科）
- ・実習（理学療法学科）
- ・特にありません。（理学療法学科）

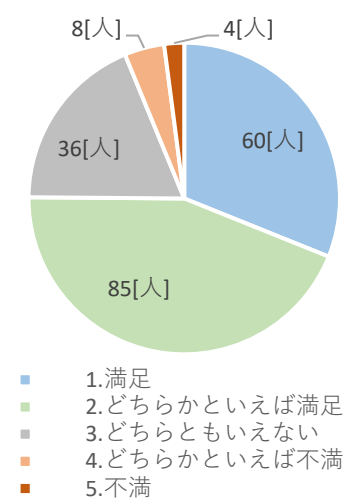
28. 所属の学部学科に入って良かったと思いますか？該当する番号を選択してください。

1.そう思う	90[人]	46.6%
2.どちらかといえばそう思う	72[人]	37.3%
3.どちらでもない	24[人]	12.4%
4.どちらかといえばそう思わない	2[人]	1.0%
5.そう思わない	5[人]	2.6%



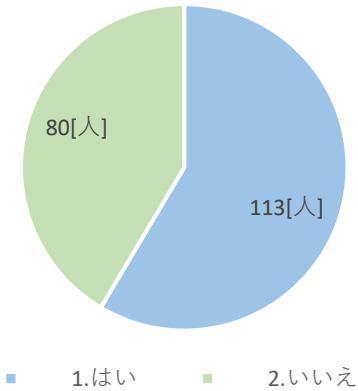
29. 卒業学部学科に対しての満足度をお伺いします。

1.満足	60[人]	31.1%
2.どちらかといえば満足	85[人]	44.0%
3.どちらともいえない	36[人]	18.7%
4.どちらかといえば不満	8[人]	4.1%
5.不満	4[人]	2.1%



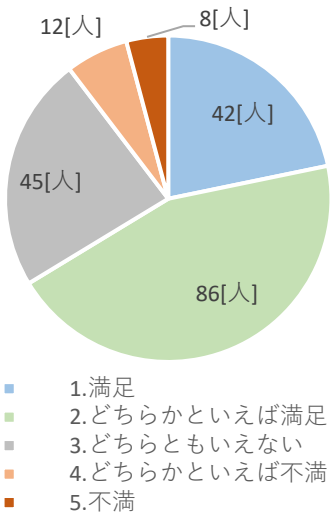
30. 本学は第一希望の大学でしたか？該当する番号を選択してください。

1.はい	113[人]	58.5%
2.いいえ	80[人]	41.5%



3 1. 卒業を迎えるにあたり、大学に対する評価を該当する番号から選択してください。

1.満足	42[人]	21.8%
2.どちらかといえば満足	86[人]	44.6%
3.どちらともいえない	45[人]	23.3%
4.どちらかといえば不満	12[人]	6.2%
5.不満	8[人]	4.1%



- (1:満足) 環境作りはしてくれているから満足 (薬学科)
- (1:満足) 国家試験勉強のサポートが手厚く、学習室も充実していたため、自己学習がしやすい環境だった (看護学科)
- (1:満足) 国試対策では先生達が積極的に学ぶ機会を設けてくれたり、学生に対して励ましをして頂いたため。(看護学科)
- (1:満足) 先生方がとても協力的だった (看護学科)
- (1:満足) 専門的な知識や技術を学ぶことができたから。(看護学科)
- (1:満足) 第一志望の大学であり、また社会人として大学受験をしたところ、無事に卒業することができ、また新たなキャリアを構築することができたから (理学療法学科)
- (1:満足) 薬剤師として幅広い知識を学ぶことができた (薬学科)
- (2:どちらかといえば満足) 1人暮らしの学生へのお米の配給は助かりました。(理学療法学科)
- (2:どちらかといえば満足) WiFi環境が悪かったり、貸与のパソコンの動きが悪いなど、学習環境が整ってない部分があったから。(看護学科)
- (2:どちらかといえば満足) これから必要となるパソコンスキルを身につけることができたと思われるからである。(地域教養学科)
- (2:どちらかといえば満足) ストレートで卒業できたから。(薬学科)
- (2:どちらかといえば満足) 学びたいことが学べました。(看護学科)
- (2:どちらかといえば満足) 資格取得という目に見える形で結果が返ってくるので。(薬学科)
- (2:どちらかといえば満足) 自分が興味のある学部で学びたいことを学べ、国家試験受験まで4年間頑張ったため。(看護学科)
- (2:どちらかといえば満足) 上級生がいないために勉強や学生生活で大変に感じる部分もありましたが、その分先生方が細かいところまでと配慮してくれたり、親身になってサポートしてくれたのでなに不自由感ることなく学生生活を送ることができました。なので評価としては大変満足しています。(理学療法学科)
- (2:どちらかといえば満足) 先生達に支えられながら、卒業できたため (薬学科)
- (2:どちらかといえば満足) 知識や技術などは基礎的な部分は身についた。就職活動に関してのサポートなどが足りてないように感じた。(理学療法学科)
- (2:どちらかといえば満足) 勉強する環境がもう少し充実してほしかった。(薬学科)
- (2:どちらかといえば満足) 友人が多くできた (看護学科)
- (3:どちらともいえない) いいところも悪いところもあったのでどちらとも言えないです。(薬学科)
- (3:どちらともいえない) 学食がおいしかった (理学療法学科)
- (3:どちらともいえない) 授業で教科書を買ったが、先生が用意したレジュメを使うことがほとんどで教科書を開かなかった科目がある。コピーポイントが貰えるのでありがたかったが、教科書を買う必要があったのか疑問に思う事があった。
国試の合格率に拘りすぎてるため、現役卒業生の人数が少ない。もっと重い科目を他学年に分散させたり、定期試験のレベルを均一化するべき。定期試験が難しい科目は、国家試験でも得点率が高かった。その逆も然り。(薬学科)

(3:どちらともいえない) 大学の特色をもっと活かして欲しい。沢山いい所はあるはずなのに、マイナスな部分が多すぎて消されてしまっている。(理学療法学科)

(3:どちらともいえない) 特になし(看護学科)

(3:どちらともいえない) 特になし(理学療法学科)

(3:どちらともいえない) 満足とも不満とも言える理由がない(理学療法学科)

(3:どちらともいえない) 良いところもあったが、満足と言えないところもあるので。(看護学科)

(4:どちらかといえば不満) 一年生の時のように生徒の遊ぶ場所(体育館等)を自由に使用させて欲しかったです(薬学科)

(4:どちらかといえば不満) 学費が高い割に、学校の学習環境などが微妙。図書館のゲートは要らないと思った。学校の開く時間が遅く、閉まる時間が早すぎる。医療系の大学で国家試験の合格をめざしてる学校にしては、勉強する環境や、時間などをもっと考慮すべき。(看護学科)

(4:どちらかといえば不満) 事務の対応が悪い。部活の部費の出金など担当者が変わる前は、日毎が毎月決まっていた、出金日、受け取り日などもしっかり決まっていたのに担当者が変わってからはその担当者のさじ加減になり申請してから数ヶ月待たされることもあった。事務連絡が全体的に遅い。(薬学科)

(4:どちらかといえば不満) 入学時に言われたことと矛盾している点が多すぎたため。(作業療法学科)

(5:不満) コロナ禍での授業の対応が良くなかった。学校に行っていないのに施設費を払わなければならなかった。(理学療法学科)

(5:不満) わずかな可能性を潰されてしまう。(看護学科)

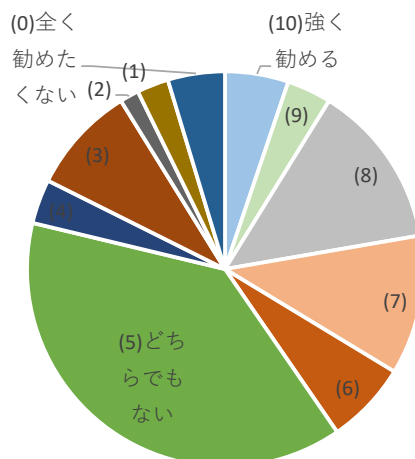
(5:不満) 医療系なのに金教授という口が悪い人が先生なのはどうかと思う。金教授のような薬剤師を輩出したく、見本としたいのでしょうか？(薬学科)

(5:不満) 学費を払っているのに、一年生の頃と比べると使えるサービスがどんどん減っていき、不便になった。図書館、コンビニがいい例(薬学科)

(5:不満) 教育に一貫性がない、組織としての特色というか医療創生の学生はこれだけはこの学校にも負けないという強みを得ることができなかった
専門のほうがよかったのではないかなと思う
大学自体が連携してる感じがしない
事務も特定の学生にだけ優遇をしている印象あり
だったら交流会でも作れば良いのに(看護学科)

32. あなたの家族や親類、友人や知人が本学への入学を検討している場合、進学を勧めますか。
10(強く勧める)～0(まったく勧めない)の数値を選択してください。

1.10 強く勧める	10[人]	12.8%
2.9	7[人]	9.0%
3.8	26[人]	33.3%
4.7	22[人]	28.2%
5.6	13[人]	16.7%
6.5 どちらでもない	74[人]	94.9%
7.4	7[人]	9.0%
8.3	17[人]	21.8%
9.2	3[人]	3.8%
10.1	5[人]	6.4%
11.0 まったく勧めたくない	9[人]	11.5%



- ・ (10)こと理学療法学科に限っては新設されて間もなく、まだまだカリキュラムが整っていない部分を感じましたが、これからどんどんカリキュラムが充実していくことを考えると10です。(理学療法学科)
- ・ (10)なし(看護学科)
- ・ (10)楽しかった(看護学科)
- ・ (10)環境がいい(看護学科)
- ・ (10)授業がわかりやすい(理学療法学科)
- ・ (10)地元にあるから(作業療法学科)
- ・ (10)通学しやすい(看護学科)
- ・ (10)特になし(理学療法学科)
- ・ (10)特になし(理学療法学科)
- ・ (9)いいと思ったから(看護学科)
- ・ (9)やる気次第でストレートで合格できるから(薬学科)
- ・ (9)先生と距離が近くて、なんでも相談しやすい環境だった。(看護学科)
- ・ (9)先生方も優しく授業もわかりやすいため(作業療法学科)
- ・ (9)特にありません。(薬学科)
- ・ (8)・近くにスーパーや飲食店、コンビニ、コインランドリーが揃っており、立地条件がとても良い為、一人暮らしをしながら大学生活を送ることができるから。
 - ・ 治療器具や学習室等の設備が揃っているから。
 - ・ 学部の先生はもちろん、事務局の方や学食の方もとても気さくな方が多く、過ごしやすいから。(理学療法学科)
- ・ (8)とても通いやすい大学だったから(理学療法学科)
- ・ (8)学費が高いから(薬学科)
- ・ (8)楽しい学校生活を送れたから(看護学科)

- ・ (8)看護師になるための知識・技術だけでなく、協調性なども学べる
また、勉強だけでなくサークルなどもあるため自分の趣味を広げることができる (看護学科)
- ・ (8)国試の為ならすすめる (薬学科)
- ・ (8)新しい学部のため全国の病院との繋がりは弱い、いわき市や福島県の病院や施設との繋がりが強く、地元就職に強い。実習が多くの場合県内で行えるのも良い。 (作業療法学科)
- ・ (8)先生達先生の距離が近く、親身に寄り添ってくれるため。
(看護学科)
- ・ (8)先生方が親切だから。 (薬学科)
- ・ (8)専門知識だけでなく、幅広く学べるから。 (看護学科)
- ・ (8)専門的知識・技術が身につくため (看護学科)
- ・ (8)地元での実習が多いため、地元で就職を考えている人には学びたいことが学べると思うため。 (看護学科)
- ・ (8)通しやすい (看護学科)
- ・ (8)特になし (理学療法学科)
- ・ (8)勉強したい人にとっては良い環境ではないかと思うため。 (薬学科)
- ・ (8)本人が薬学の勉強についていけるかを考えてから勧める。 (薬学科)
- ・ (8)薬学部は綺麗だし、先生の面倒見もいいし、学食も美味しいので勉強に集中しやすい環境ではあると思う。 (薬学科)
- ・ (8)薬剤師になりたいなら勧めるが、かなりツライ学部なのでなりたくないなら勧めない (薬学科)
- ・ (8)良い学校だから (看護学科)
- ・ (8)良い先生がたくさんいる (理学療法学科)
- ・ (7)カリキュラムがしっかりしているから。 (薬学科)
- ・ (7)よかったから (看護学科)
- ・ (7)学費が高いので、出来れば国公立大学をめざした方がいい。 (薬学科)
- ・ (7)学費が高い (看護学科)
- ・ (7)楽しい (理学療法学科)
- ・ (7)教員との距離が近く、相談等がしやすいから。 (看護学科)
- ・ (7)教員との距離も近く話しやすい環境であり、良いキャンパスライフを送れると感じたため。 (理学療法学科)
- ・ (7)教師の間で授業の分かりやすさが異なり、理解度に差がついてしまうことがあった。 (看護学科)
- ・ (7)交通機関などに不便がなく、通いやすいため。 (作業療法学科)
- ・ (7)施設が新しく勉強する環境はとても良いと思います。先生たちも優しく指導して下さり、学ぶ環境はとても素晴らしいと思います。学費は高めであり、学費を払うのが大変な方には少し大変かなと思いました。 (看護学科)

- ・ (7)授業でのグループワーク等でいろんな人と交流が生まれコミュニケーション能力や意見をまとめる力など、専門的分野だけでなく他の力も身につけることができるから。(看護学科)
- ・ (7)設備が充実している点が良いと思います。(理学療法学科)
- ・ (7)先生方のサポートが手厚いこと。(薬学科)
- ・ (7)他の薬学部大学のことは詳しくは分からないが、国家試験に向けて、キム先生の言葉が印象に残りました。(薬学科)
- ・ (7)通しやすい(看護学科)
- ・ (6)キャンパスや学部について良く調べたりオープンキャンパスを利用した上で決めるなら勧められる(理学療法学科)
- ・ (6)過ごしやすい(看護学科)
- ・ (6)学ぶ気があるなら入ったらいいし学ぶ気がないなら来ないほうがいい(薬学科)
- ・ (6)学費が高い。(理学療法学科)
- ・ (6)設備がいい(理学療法学科)
- ・ (6)卒業のためには、相当な覚悟が必要なため(薬学科)
- ・ (6)特になし(理学療法学科)
- ・ (6)特にはない(看護学科)
- ・ (5)2.3年次の振るいにかかるテストの意味が分からない。単位を取るためだけのテストを受けて、6年でまた勉強のし直し。意味が無いと思う。
でもコツコツできるタイプの人間には向いていると思う。(薬学科)
- ・ (5)いいところも悪いところもあるから(看護学科)
- ・ (5)オープンキャンパスだけではわからない面を知ってから進学を決めて欲しいから。(理学療法学科)
- ・ (5)できたばかりということもありカリキュラムが確立されていないから(理学療法学科)
- ・ (5)とくになし(理学療法学科)
- ・ (5)ない(看護学科)
- ・ (5)ない(地域教養学科)
- ・ (5)なし(看護学科)
- ・ (5)なし(看護学科)
- ・ (5)なし(作業療法学科)
- ・ (5)なし(作業療法学科)
- ・ (5)なし(薬学科)
- ・ (5)なんとなく(地域教養学科)
- ・ (5)なんとも言えないから(薬学科)
- ・ (5)ほかの学校に比べて設備(WiFi接続とかの環境など)が不十分であったり、
演習の時間が短く病院実習への不安に繋がる場面が多かった。
(看護学科)
- ・ (5)まだ学科が新しいという面では良いと思う(理学療法学科)
- ・ (5)やるかやらないか自分次第なところがあるため(理学療法学科)

- ・ (5)よくわからないから (理学療法学科)
- ・ (5)家から近ければいいと思う (薬学科)
- ・ (5)覚悟を持って進学を決めてほしい
お金の問題や本当に自分のやりたいことなのかをしっかりと考えて決めるべき (理学療法学科)
- ・ (5)学費が大学での講義内容に見合うものだったのか少々疑問を感じる。
コロナ期間中のオンライン講義では、講義内容が分かりにくい場合、質問などを行うと口頭のみの説明が多いことによる伝わりにくさから、授業時間の延長が発生し、前後の予定に影響を及ぼしやすいと感じる。
正直、中庭の噴水を動かす必要が有るのか疑問を感じる。中庭の噴水近くで何かをする人を見た記憶がない。学費がその噴水にかかっているのならその費用を削減してほしい。(作業療法学科)
- ・ (5)学部学科によるが試験が厳しく精神的に辛い時期が長かったため、よく検討するよう促す必要があると考えている。(薬学科)
- ・ (5)勧める点がすくない (看護学科)
- ・ (5)決めるのは本人次第であり、どのような方向に進むのかわからないからである。
あと教養学部は、ない為そもそも勧められない。(地域教養学科)
- ・ (5)個人の意思を尊重する (看護学科)
- ・ (5)行きたければ行けばいいと思う (理学療法学科)
- ・ (5)私立大で授業料が高めだから (理学療法学科)
- ・ (5)自分の進路は自分で決めるものだと思うから (理学療法学科)
- ・ (5)実技の練習の時間が少し足りないと感じたが、施設や教員がいたため。(看護学科)
- ・ (5)情報の提供は行うが、最終的な判断には関与したくないため (薬学科)
- ・ (5)進級が大変だから (薬学科)
- ・ (5)先生によってやる気や熱量が違うから(生徒にも言えることではあるが) (看護学科)
- ・ (5)先生の質 (看護学科)
- ・ (5)想像と違った部分があったため (看護学科)
- ・ (5)他の学部は分からないが、少なくとも看護はお勧めしない。(看護学科)
- ・ (5)他の大学より特別整った環境でないのに学費が高い。(理学療法学科)
- ・ (5)大学は本人が行きたいところに行くのが良い。
調べた上で本学を選ぶようならそれでも良いし、懸念があるなら選ばない方が良い。(薬学科)
- ・ (5)地元の宮城には沢山の学校があるので、それなりに離れているこの大学を安易には進められない。だが、先生方の熱意ある姿勢や人柄の良さは良いところだと思うので、気になっているなら進めたい。(理学療法学科)
- ・ (5)特にありません。(看護学科)
- ・ (5)特にありません (作業療法学科)
- ・ (5)特にありません (理学療法学科)
- ・ (5)特にない (看護学科)

- ・ (5)特になし (看護学科)
- ・ (5)特になし (作業療法学科)
- ・ (5)特になし (薬学科)
- ・ (5)特になし (理学療法学科)
- ・ (5)特になし (理学療法学科)
- ・ (5)特になし (理学療法学科)
- ・ (5)特になし (理学療法学科)
- ・ (5)特になし (薬学科)
- ・ (5)特に理由はないです (看護学科)
- ・ (5)入学から卒業までお金がかかる (薬学科)
- ・ (5)黙秘 (薬学科)
- ・ (5)友人や知人自身に決めて欲しいです。 (看護学科)
- ・ (5)留年率が高すぎる (薬学科)
- ・ (5)良い学校ですが、薬学部は学ぶことが多く大変なので本当に薬剤師になりたい人であれば勧めると思います。 (薬学科)
- ・ (5)連絡事項の伝達が遅い時が多かった。 (看護学科)
- ・ (4)学費が高い
技術練習が少ない (看護学科)
- ・ (4)国試対策があまりになってない (理学療法学科)
- ・ (4)国試対策がよかった (看護学科)
- ・ (4)私立なので学費が高い (薬学科)
- ・ (4)大学の評判ばかりきにしてた (理学療法学科)
- ・ (3)駅から遠い (薬学科)
- ・ (3)学園祭以外のイベントがなくなり部活もそこまで力入れてなくただ勉強するしかない面白くない大学だから。
イベントについてはコロナだったからしょうがないと思うが、6年次に薬学部の基一郎杯を復活させようとしたら、全学部で行うソフトボール大会にすり替えられて残念だった。 (薬学科)
- ・ (3)学費が高いのに割に合わない (看護学科)
- ・ (3)学費が高い (看護学科)
- ・ (3)学部の先生方が頻繁に変わってしまい、先生との交流がふかめられず頼れる人を探すのに大変であったり、図書館の利用やコンビニなど、入学してから卒業するまで変わってしまい、想像していた大学生活では無かった。 (看護学科)
- ・ (3)強みをもっと出して欲しい。医療英語に力を入れたりしてほしかった。せっかく国際物理療学会の会長の先生がいるのに、物理療法について学ぶ機会が少なかったと感じた。 (理学療法学科)
- ・ (3)国家試験対策が満足しないため (理学療法学科)
- ・ (3)事務と学科の連携がとれていないと度々感じました。 (看護学科)
- ・ (3)特に無い (作業療法学科)

- ・ (2)学校単位勧められるところを教えて欲しい。
学部単位でなら、少数ならではの授業などがいいと思う (薬学科)
- ・ (2)専門学校の方がいいと思います (理学療法学科)
- ・ (2)特になし (理学療法学科)
- ・ (1)おススメはできない (理学療法学科)
- ・ (1)バカにするように学生を扱う先生がいるからです。 (看護学科)
- ・ (1)立地が悪い。金教授の言葉遣いが酷すぎる。 (薬学科)
- ・ (0)この大学で看護師を目指して欲しくない。 (看護学科)
- ・ (0)看護学部存続が危ういから (看護学科)
- ・ (0)教育に一貫性がない、組織としての特色というか医療創生の学生はこれだけはこの学校にも負けないという強みを得ることができなかった (看護学科)
- ・ (0)教授等の移り変わりが激しいため。
演習が少ないため。
学費が高いが、講義内容は濃くないため。 (看護学科)
- ・ (0)進められない (看護学科)
- ・ (0)特になし (看護学科)
- ・ (0)特になし (理学療法学科)

33. 大学生活で1番楽しかったことを教えてください。

- ・ 国家試験勉強をしている時
今後の人生のための学習することに対して、充足感があった [大学評価:満足] (看護学科)
- ・ 国試 [大学評価:満足] (看護学科)
- ・ 友達と協力して勉学に励んだこと [大学評価:満足] (看護学科)
- ・ 国家試験当日のあの感覚 [大学評価:満足] (看護学科)
- ・ 夏休み [大学評価:満足] (看護学科)
- ・ 一人暮らし [大学評価:満足] (看護学科)
- ・ 卒業研究 [大学評価:満足] (看護学科)
- ・ 飲み会 [大学評価:満足] (看護学科)
- ・ 同じ学部の人たちと国試に向けて勉強したこと [大学評価:満足] (看護学科)
- ・ 国試勉強を学校で友達と一生懸命勉強していた時(辛かったけど、友達や先生方が励ましてくれたおかげで楽しかった) [大学評価:満足] (看護学科)
- ・ 友人との勉強 [大学評価:満足] (看護学科)
- ・ 友達との日々 [大学評価:満足] (看護学科)
- ・ 友達との時間 [大学評価:満足] (看護学科)
- ・ 友人との会話 [大学評価:満足] (看護学科)
- ・ なし [大学評価:満足] (看護学科)
- ・ 学生生活 [大学評価:満足] (看護学科)
- ・ 友達と出会えたこと [大学評価:満足] (看護学科)
- ・ 部活動 [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 国家試験勉強 [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 友達との思い出 [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ サークル [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ サークル [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 授業外の時間に友達と勉強したこと [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ サークル、アルバイト [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 友人との交流 [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 保健師実習 [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 友達との会話、模試やテスト終わりに友達と出かけたこと [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ みんなで勉強したこと [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ ゼミ [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 友達と学食でご飯を食べたり、一緒に勉強できたこと。 [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 同じ志を持つ同級生と、不満を言いつつも楽しく交流できたこと [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 友達との集まり [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 友達と大学生活が過ごせたこと。 [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)

- ・ 講義 [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 新しい友人ができ、交流を深めることができたこと。 [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 看護演習 [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 友達 [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ とくになし [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 友達との交流 [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 同級生と共に学ぶこと [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 様々な人との交流 [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ サークル活動 [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 友達と切磋琢磨したこと [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ アルバイト [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 友人と一緒に勉強したり、実習を頑張ってきたこと [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 友人との付き合い [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 昼食 [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 友人とのコミュニケーション [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 愛好会の活動 [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ 友達 [大学評価:どちらかといえば満足] (看護学科)
- ・ とくになし [大学評価:どちらともいえない] (看護学科)
- ・ いろんな友達ができしたこと [大学評価:どちらともいえない] (看護学科)
- ・ みんなで頑張ったこと [大学評価:どちらともいえない] (看護学科)
- ・ 友達との遊び [大学評価:どちらともいえない] (看護学科)
- ・ 演習 [大学評価:どちらともいえない] (看護学科)
- ・ 友人との交流。 [大学評価:どちらともいえない] (看護学科)
- ・ 臨地実習 [大学評価:どちらともいえない] (看護学科)
- ・ 過去の問題を解いている時。 [大学評価:どちらともいえない] (看護学科)
- ・ 友達との交流 [大学評価:どちらともいえない] (看護学科)
- ・ 部活 [大学評価:どちらともいえない] (看護学科)
- ・ 友だちとの関わり [大学評価:どちらともいえない] (看護学科)
- ・ 特になし [大学評価:どちらともいえない] (看護学科)
- ・ 部活動 [大学評価:どちらともいえない] (看護学科)
- ・ 特になし [大学評価:どちらともいえない] (看護学科)
- ・ 講義 [大学評価:どちらかといえば不満] (看護学科)
- ・ 自由な時間が多く、友人と遊べること [大学評価:どちらかといえば不満] (看護学科)
- ・ 長期休み [大学評価:どちらかといえば不満] (看護学科)
- ・ スポーツ大会 [大学評価:どちらかといえば不満] (看護学科)
- ・ いろんなタイプの人に出会えたこと。 [大学評価:どちらかといえば不満] (看護学科)
- ・ 特になし [大学評価:不満] (看護学科)

- ・ 友人と過ごした毎日 [大学評価:不満] (看護学科)
- ・ 友人との大学生活 [大学評価:満足] (作業療法学科)
- ・ 友達との会話や交流 [大学評価:満足] (作業療法学科)
- ・ サークル活動 [大学評価:満足] (作業療法学科)
- ・ 苦しかったことも多かったですが全てが楽しかったです。 [大学評価:どちらかといえば満足] (作業療法学科)
- ・ 友人との交流 [大学評価:どちらかといえば満足] (作業療法学科)
- ・ 実習 [大学評価:どちらかといえば満足] (作業療法学科)
- ・ 同期の仲間と切磋琢磨して過ごした経験が楽しかった。 [大学評価:どちらかといえば満足] (作業療法学科)
- ・ 友達、先生との交流 [大学評価:どちらかといえば満足] (作業療法学科)
- ・ 学科のみんなと一緒にグループ学習や発表などをやった事や実習での経験がとても楽しく充実した学校生活だった。 [大学評価:どちらかといえば満足] (作業療法学科)
- ・ 実習 [大学評価:どちらかといえば満足] (作業療法学科)
- ・ 友人と一緒に遊ぶこと、食事をしたこと。 [大学評価:どちらかといえば満足] (作業療法学科)
- ・ 後輩との交流 [大学評価:どちらともいえない] (作業療法学科)
- ・ 学生生活です。 [大学評価:どちらともいえない] (作業療法学科)
- ・ 友人と出会えたことは大学生活を楽しむ上で欠かせないと感じた。 [大学評価:どちらともいえない] (作業療法学科)
- ・ 学科の同期と協力して国試対策や講義のレポートに努めたこと [大学評価:どちらかといえば不満] (作業療法学科)
- ・ 部活 [大学評価:満足] (地域教養学科)
- ・ 授業でのプログラミング言語を習ったこと。 [大学評価:どちらかといえば満足] (地域教養学科)
- ・ ない [大学評価:どちらともいえない] (地域教養学科)
- ・ 友達と一緒に勉強したこと。 [大学評価:満足] (薬学科)
- ・ サークル? [大学評価:満足] (薬学科)
- ・ サークル [大学評価:満足] (薬学科)
- ・ 友達と出会えたこと [大学評価:満足] (薬学科)
- ・ 友達との時間。 [大学評価:満足] (薬学科)
- ・ 友人との交流 [大学評価:満足] (薬学科)
- ・ 友人との関係 [大学評価:満足] (薬学科)
- ・ 研究室で友達と勉強をがんばったこと [大学評価:満足] (薬学科)
- ・ 実務実習 [大学評価:満足] (薬学科)
- ・ 友人との交流 [大学評価:満足] (薬学科)
- ・ テスト終わった後の打ち上げ [大学評価:満足] (薬学科)
- ・ 友人達との交流 [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・ 卒業研究。 [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)

- ・新しい友達との出会い。[大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・部活と勉強と遊び全て両立できたこと [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・友人との交流 [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・部活動。コロナ前の学園祭はとてもいい思い出です。[大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・学食が美味しかったこと [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・友達と学べたこと [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・特に無し [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・友達との勉強 [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・薬学部は、とても大変でしたが、スライド資料を作成して発表する場面があった点が今後役に立つと思います。[大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・薬学会のバーベキュー [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・学祭 [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・実習 [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・卒留となった最後の1年間。
6年1回目である程度できていたので、2回目は心身ともに余裕があった。1番精神的に安定していて今の状況を楽しめた。[大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・趣味 [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・友達との会話 [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・実習 [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・愛好会活動 [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・サークル [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・卒研 [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・友達との交流 [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・友人と出会えたこと [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・友達と過ごす時間 [大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・授業時間外における教員または同級生とのおしゃべり。[大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・特になし。[大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・友人との交流 [大学評価:どちらともいえない] (薬学科)
- ・国試後の今!最高!やったー! [大学評価:どちらともいえない] (薬学科)
- ・友達とあそんだこと [大学評価:どちらともいえない] (薬学科)
- ・なし [大学評価:どちらともいえない] (薬学科)
- ・実習後の休み期間 [大学評価:どちらともいえない] (薬学科)
- ・彼女、友達と過ごす時 [大学評価:どちらともいえない] (薬学科)
- ・薬学部新歓バーベキュー [大学評価:どちらともいえない] (薬学科)
- ・なし [大学評価:どちらともいえない] (薬学科)
- ・気分転換に体育館等で友達と遊んだこと [大学評価:どちらかといえば不満] (薬学科)
- ・ない [大学評価:どちらかといえば不満] (薬学科)

- ・ 薬学部行事の基一郎杯、新歓BBQ

遠藤杯 [大学評価:どちらかといえば不満] (薬学科)

- ・ 特になし [大学評価:不満] (薬学科)
- ・ 入学式 [大学評価:不満] (薬学科)
- ・ なし [大学評価:不満] (薬学科)
- ・ サークル [大学評価:満足] (理学療法学科)
- ・ 試験 [大学評価:満足] (理学療法学科)
- ・ フラダンス部に入部し、いわきならではの文化(フラダンス)に触れることができ、また、仲間と共に多くのイベントに出演できたこと。 [大学評価:満足] (理学療法学科)
- ・ サークル活動 [大学評価:満足] (理学療法学科)
- ・ 友人と国家試験や実習、卒業研究などを一緒に乗り越えられたこと。 [大学評価:満足] (理学療法学科)
- ・ 体を動かすこと [大学評価:満足] (理学療法学科)
- ・ 授業、部活 [大学評価:満足] (理学療法学科)
- ・ 国家試験勉強 [大学評価:満足] (理学療法学科)
- ・ サークル活動等 [大学評価:満足] (理学療法学科)
- ・ 国試前のゼミ活動 [大学評価:満足] (理学療法学科)
- ・ とりわけたくさん友達がいる訳ではないですが、仲良い友達と一緒にいるのは楽しかったです。 [大学評価:どちらかといえば満足] (理学療法学科)
- ・ ゼミ活動 [大学評価:どちらかといえば満足] (理学療法学科)
- ・ サークル活動 [大学評価:どちらかといえば満足] (理学療法学科)
- ・ 友達との時間 [大学評価:どちらかといえば満足] (理学療法学科)
- ・ 同じ学部の仲間と一緒に勉強や放課後を共にできたこと。 [大学評価:どちらかといえば満足] (理学療法学科)
- ・ 友人との交流 [大学評価:どちらかといえば満足] (理学療法学科)
- ・ 友人との学生生活。 [大学評価:どちらかといえば満足] (理学療法学科)
- ・ 昼食 [大学評価:どちらかといえば満足] (理学療法学科)
- ・ 部活動やサークル [大学評価:どちらかといえば満足] (理学療法学科)
- ・ サークル [大学評価:どちらかといえば満足] (理学療法学科)
- ・ 文化祭 [大学評価:どちらかといえば満足] (理学療法学科)
- ・ 臨床実習 [大学評価:どちらかといえば満足] (理学療法学科)
- ・ グループ活動 [大学評価:どちらかといえば満足] (理学療法学科)
- ・ ゼミでの国家試験勉強(グループワーク) [大学評価:どちらかといえば満足] (理学療法学科)
- ・ 1年の夏休み [大学評価:どちらかといえば満足] (理学療法学科)
- ・ 大学1、2年の夏休み。 [大学評価:どちらかといえば満足] (理学療法学科)

- ・友人とのコミュニケーションを取りながらの昼食や昼休みの時間。特に昼食はコロナ禍で難しくなり、話しながら楽しむ昼食がより感じるようになった。[大学評価:どちらかといえば満足] (理学療法学科)
- ・授業 [大学評価:どちらかといえば満足] (理学療法学科)
- ・友達と遊びに行ったこと [大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)
- ・とくになし [大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)
- ・国家試験勉強 [大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)
- ・国試勉強 [大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)
- ・ゼミ [大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)
- ・友人と遊ぶこと [大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)
- ・みんなでやったスポーツ大会 [大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)
- ・部活 [大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)
- ・サークル活動 [大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)
- ・特になし [大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)
- ・特になし [大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)
- ・多くの友達ができたと [大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)
- ・友達 [大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)
- ・サークル [大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)
- ・学科の学生だけで計画し、実行したスポーツ大会 [大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)
- ・友人との交流 [大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)
- ・ヘルスセンターがいちばん楽しかったです。

地域の方とも、後輩とも関われる。理学療法についての座学も実技も学べる。あの短時間でこれだけのことが吸収できるのはヘルスセンターが最も最適でした。普段、教壇に立つ先生が実際に理学療法を行う時はこんな雰囲気なんだと感ずることが出来るととても良い機会でした。

これからも続けて行って欲しいと思います。[大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)

- ・友人との交流 [大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)
- ・友人と遊ぶこと [大学評価:どちらともいえない] (理学療法学科)
- ・友達と過ごした時間です。[大学評価:どちらかといえば不満] (理学療法学科)
- ・友人と気晴らしに遊ぶこと [大学評価:どちらかといえば不満] (理学療法学科)
- ・呑み [大学評価:どちらかといえば不満] (理学療法学科)
- ・特になし [大学評価:不満] (理学療法学科)
- ・なし [大学評価:不満] (理学療法学科)
- ・特になし [大学評価:不満] (理学療法学科)
- ・特になし。[大学評価:どちらかといえば満足] (薬学科)
- ・特になし [大学評価:不満] (薬学科)
- ・なし [大学評価:どちらともいえない] (薬学科)

- ・ ない [大学評価:どちらかといえば不満] (薬学科)
- ・ 薬学部行事の基一郎杯、新歓BBQ
遠藤杯 [大学評価:どちらかといえば不満] (薬学科)
- ・ 入学式 [大学評価:不満] (薬学科)

34. その他、何かご意見・ご要望がありましたらお書きください。

- ・ ・ 教員に国家試験対策の補講にでないと、落ちる傾向にあると再三言われた。さらに、あなたは逃げる傾向にある。社会に出たらそんなことはできない。という内容のことも言われた。だから来なさい、という事なのはわかったが、脅されてまで自身のメンタルを削るような真似をしたくなかった。国家試験前の生徒の精神衛生上よくないと思うので改善されて欲しい。
・ 諸連絡は、前日や当日のギリギリではなく、もう少し余裕を持って知らせてほしい。 [大学評価:どちらともいえない] (看護学科)
- ・ 4年間いろいろな取り組みをしていただきありがとうございました。 [大学評価:どちらともいえない] (看護学科)
- ・ オープンキャンパスのムービーを撮影するためのドローンは必要ですか?
ドローンにお金をかけてムービーを撮影しても、入学者数を少なかったのでは?
広報も大事だが、在学者の学食環境なども考えて欲しい。 [大学評価:どちらかといえば不満] (看護学科)
- ・ なし [大学評価:どちらかといえば不満] (看護学科)
- ・ 4年間ありがとうございました。 [大学評価:どちらかといえば満足] (作業療法学科)
- ・ 卒業時の対応や、大学への返却するものなどが書いていない為、どうすれば良いのかわからない、その為、どこかに載せとけばよいのではないのかと思われる。 [大学評価:どちらかといえば満足] (地域教養学科)
- ・ ない [大学評価:どちらかといえば不満] (薬学科)
- ・ 駐車場をどんどん増やす意味は何?第1駐車場など全部満杯で停めるとこなくて増やすなら分かる。停めるスペースが余ってるのに駐車場を増やすのは無駄な費用なのでは無いでしょうか。もっと学生の為になるところ(実験器具、研究費用、講義室設備、部活動支援、野球場、グラウンド、テニスコートなどの設備)にお金をかけて欲しい。
私はもう卒業なので関係なくなりますが、高校生がここの大学に入りたいと思うような素敵な大学になって欲しいです。 [大学評価:どちらかといえば不満] (薬学科)
- ・ 学生のための何かをした方が学生は楽しめると思いますよ。 [大学評価:不満] (薬学科)
- ・ 国家試験の受験勉強を6号館エントランスで行うことが多かったのですが、暖房を付けても寒い状況でした。暖房の設定温度を高くして頂けると助かります。 [大学評価:満足] (理学療法学科)
- ・ 土日でも半日だけとか学生課を開ける日があって欲しかった [大学評価:満足] (理学療法学科)

- ・ 国家試験対策をしっかりすべきだと思う。先生方のサポートが無く、自己学習のみだった。次年度からはしっかりサポートしてあげた方が良かったと思った。[大学評価:不満] (理学療法学科)